УДК 811.111.81’37

ВЕРБАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗНО-ЦЕННОСТНОГО КОМПОНЕНТА КОНЦЕПТА PEOPLE В АМЕРИКАНСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ XX-XXI СТ.

© 2022 И.В. Фатьянова
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

В статье на основе когнитивно-дискурсивного подхода определена лингвокультурная специфика и особенности актуализации концепта PEOPLE в американском политическом дискурсе XX-XXI ст. Особое внимание уделено образно-ценностному компоненту концепта, вербализированному разноуровневыми языковыми единицами и стилистическим средствами.

Ключевые слова: политический дискурс, дискурсообразующий концепт, образно-ценностный компонент концепта, концептуальная метафора, тропы.

Вводные замечания. В последние десятилетия политику рассматривают через призму языка, а именно, через политический дискурс (далее – ПД), учитывая политические, онтологические, идеологические и аксиологические концепты в национальных вариантах дискурса, определяя характер процессов концептуализации, описывая дискурсивные практики, т.е. исследуя политическую коммуникацию в единстве лингвистических и экстралингвистических факторов [1; 4; 5; 7; 8; 9; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 22]. Анализ дискурсивной практики позволяет раскрыть национально-культурную специфику ПД, изучить, как действует система ограничений, накладываемых на возможные высказывания в силу определенной этнокультурной, идеологической или социальной позиций адресата и адресанта [1; 4; 5; 9; 11; 14; 15; 18; 20; 22].

Изучение ПД невозможно без осмысления концептов политической жизни. Каждому типу дискурса присущи определенные концепты, которые можно назвать дискурсообразующими. Эти концепты становятся актуальными в ключевых знаках дискурса, составляют содержательно тематическое ядро, формируют семиотическую модель и жанровую структуру того или иного типа дискурса [13].

Весь ПД представляет собой пространство значений и смыслов, несущих в себе закодированную информацию об истории развития и становления политического института страны. Политическое высказывание служит средством выражения идеологических установок и идейно-политической позиции лидера [11].

По мнению Е.И. Шейгал, восприятие действительности преломляется в сознании языковой личности и отражается в языке в виде концептов, которые детерминированы особенностями национальной культуры и личным опытом говорящего. Концептуальная система адресанта получает своё вербальное выражение именно в процессе порождения дискурса, поэтому адекватный анализ составляющих эту систему концептов должен проводиться в рамках коммуникативного подхода [19, с. 24].

Политические концепты, с одной стороны, помогают субъекту сориентироваться в политическом пространстве, выделить среди разнообразия партий и идеологий «свои», «близкие»; с другой стороны, сформировать устойчивое отношение к этим партиям и идеологиям. Реализуясь в речи, концепты носят характер индивидуального осмысления и переживания фрагмента действительности. Но под воздействием культурных стереотипов, доминирующих социальных установок и работы СМИ они

могут приобретать интерсубъективный характер, могут быть модифицированы или полностью изменены [12].

Национальный ПД отражает образ мышления, присущий носителям определенной политической культуры, фиксирующий не только общие черты национального образа мышления, но и особенности менталитета народа, специфику его лингвокультурного сознания в сфере политики.

Современные лингвисты уделяют особое внимание историческому фактору в исследовании концептуальной системы, акцентируя внимание на том, что современная лингвистика, пройдя путь от изучения системы и структуры как формального выражения языка, обратилась к исследованию его имманентного остова – концептуальной системе. Концептуальная система подвержена воздействию на нее внешних культурных и исторических факторов, постоянно меняется, из нее исчезают исходные представления о мироустройстве. Особенно это заметно при анализе признаков концептов [15, с. 47–55].

Исследование языка в когнитивно-дискурсивном ракурсе позволяет установить способы репрезентации, организации и сохранения информации о фактах и событиях общественно-политической жизни в ПД. Фрагменты знаний объективируются языковыми и речевыми способами, которые используются для репрезентации того или иного концепта в определенной конгломерации. В дискурсе концепты представлены корпусом номинативных единиц, которые называют их, описывают, или непосредственно выражают. Разнообразные способы репрезентации концептов единицами языка обуславливают их дифференциацию по лексико-семантическим, тактико-стратегическим и тропеическим аспектам.

Актуальность рассмотрения данной тематики обусловлена необходимостью описания того, как познавательные механизмы, лежащие в основе речемыслительной деятельности человека, отражаются в языке. Вопросы анализа современного ПД, как наиболее влиятельного на общественное сознание и широко распространенного в СМИ, выявление его лингвистических и экстралингвистических особенностей выдвигаются на первый план.

Цель работы – выявить, систематизировать и охарактеризовать средства вербализации концепта PEOPLE, используемые в американском ПД XX-XXI ст.

Характеристика материала исследования. Методы исследования. Проанализированы публичные речи президентов США: 509 выступлений, представленных в XX в., относящихся к ритуальным (66), ориентационным (360) и агональным (83) жанрам ПД и 153 выступления в XXI в., из них ритуального (14), ориентационного (109) и агонального (30) жанров.

Методологическую основу исследования составляет функциональная парадигма, обосновывающая когнитивно-дискурсивный подход к изучению концепта как состояния ментальных и психических ресурсов сознания индивида в процессе речемыслительной деятельности на продуцирование / интерпретацию дискурса и интегрирующая отдельные достижения школ когнитивной лингвистики, в частности трактовка когнитивного анализа как логического продолжения семантического [7], разграничение понятийной, образной и ценностной информации в структуре концепта [5; 14], фреймовое представление структуры значения единицы языка / концепта [23; 2], а также теорию концептуальной метафоры [24].

Результаты. Исследование публичных выступлений американских президентов позволило выделить контексты, в которых актуализируются ключевые концепты американского ПД на разных исторических этапах. Анализ языкового материала

позволяет сделать вывод, что основу семантического пространства американского ПД в XX-XXI вв. составляют несколько концептов, среди которых дискурсообразующими являются концепты POLITICS, STATE, POWER и PEOPLE.

В речи президента США концепт PEOPLE выступает инструментом воздействия на адресата (граждан США / мировое сообщество / политических сторонников / политических противников), привлекает адресата на сторону президента, который в большинстве случаев подчеркивает свою тесную связь с народом, важность и приоритет последнего в проводимой внешней и внутренней политике государства. Данный концепт – многогранен, т.к. включает не только энциклопедическую информацию о феномене, но и культурную, историческую, с присущей им идеологической окраской в ПД, а также эмоции, оценки, национальные образы и символы.

Образно-ценностный компонент концепта отражается в его чувственном восприятии и в совокупности оценок, имеющихся у индивидов [17, с. 47]. Образно-ценностный компонент концепта PEOPLE реализуется в американском ПД при помощи различных разноуровневых языковых средств. Среди основных языковых средств реализации концепта доминируют лексические средства (76%), включающие фразеологизмы, имена собственные, метонимию, эпитеты, сравнения, эвфемизмы. Синтаксические средства составляют (24%), ведущими являются сложноподчиненные предложения, семантический повтор, синтаксический параллелизм, отрицательные предложения, антитеза, анафора.

Следует заметить, что образная интерпретация концепта PEOPLE осуществляется с помощью привлечения механизма метафоры. Анализ текстовых фрагментов американского ПД показал, что метафорическая интерпретация концепта PEOPLE реализуется благодаря концептуальным метафорам. В основе метафоризации, согласно теории концептуальной метафоры, лежит процесс взаимодействия между структурами знаний (фреймами и сценариями) двух концептуальных доменов – сферы-источника (source domain) и сферы-мишени (target domain). В результате однонаправленности метафорической проекции (metaphorical mapping) из сферы-источника в сферу-цель, которая сформировалась как следствие опыта взаимодействия человека с окружающим миром, элементы сферы-источника структурируют концептуальную сферу-мишень, что и составляет сущность когнитивного потенциала метафоры. Основным источником знаний, составляющих концептуальные домены, становится опыт непосредственного взаимодействия человека с окружающим миром, причем диахронически первичным является физический опыт, организующий категоризацию действительности в виде простых когнитивных структур – «схем образов» (image schemas) [25]. Человек, согласно когнитивной методологии, склонен реагировать не на реальность как таковую, а на собственные когнитивные репрезентации реальности. Поэтому и поведение человека непосредственно определяется не столько объективной реальностью, сколько системой ментальных репрезентаций человека, и выводы, которые мы делаем на основе метафорического мышления, могут формировать основу для действий [21].

На данном этапе исследования выявлено, что феномен «народ» концептуализируется в американском ПД преимущественно с помощью онтологических метафор, которые возникают как «способ восприятия событий, деятельности, эмоций, идей и т.д., как материальные сущности и вещи» [24, с. 25] и структурных, которые «дают возможность использовать одно сложно структурированное и четко вычлененное понятие для структурирования другого» [24, с. 61]. Спектр концептуальных метафор включает такие модели: PEOPLE – UNITY, PEOPLE – FEELINGS AND EMOTIONS, PEOPLE – NATURAL PHENOMENON,

PEOPLE – ANIMAL WORLD, PEOPLE – PLANTS, PEOPLE – MECHANISMS, PEOPLE – MONSTERS, PEOPLE – UNIVERSE, PEOPLE – COMPUTERS, PEOPLE – RELIGION, PEOPLE – DEMOCRACY, PEOPLE – LIBERTY, PEOPLE – POWER.

Следует отметить, что при описании политических проблем, напряженных международных и внутригосударственных отношений, на фоне базовой оппозиции для ПД «свой-чужой», американские президенты часто прибегают к использованию метафорических моделей с концептуальными векторами агрессивности и ярко выраженным негативным потенциалом. Так, например, Дональд Трамп использует природоморфную метафору со сферой-источником «Мир животных» при описании иммигрантов в США, пытаясь создать прочную ассоциацию в умах своих избирателей, отождествляя иммигрантов с животными.

(1) *Nearly 180,000 illegal immigrants with criminal records, ordered deported from our country, are tonight* ***roaming free to threaten*** *peaceful citizens. The number of new illegal immigrant families who have crossed the border so far this year already exceeds the entire total from 2015.* ***They are being released by the tens of thousands into our communities with no regard for the impact on public safety or resources*** [Trump, July 22, 2016: Nomination Acceptance Speech].

В данном примере метафорическая модель PEOPLE – ANIMAL WORLD представляет иммигрантов в виде животных, разрушающих все на своем пути. Высказывание президента вызывает страх и недоверие у мирных граждан США ко всем иммигрантам, которые представляются им опасными, дикими и неконтролируемыми.

Тема иммиграции является сложной и актуальной для жителей Соединенных Штатов. Представление иммигрантов как катастрофы, которая угрожает государству, побуждает людей не только опасаться контактов с беженцами, но и способствует формированию враждебного настроя по отношению к последним.

(2) *My opponent has called for a radical 550% increase in Syrian refugees on top of existing* ***massive refugee flows coming into our country*** *under President Obama* [Trump, July 22, 2016: Nomination Acceptance Speech].

Дональд Трамп, используя природоморфную метафору PEOPLE – NATURAL PHENOMENON («массовые потоки беженцев»), сравнивает беженцев с наводнением, которое является опасным и неконтролируемым, акцентируя внимание на том факте, что иммиграция, как и природная катастрофа обширна и неконтролируема.

В целом, использование зооморфных и природоморфных метафор о «чужих», «иммигрантах», «оппонентах», «врагах» упрощает понимание сложных проблем адресатом, усиливает у него страх и тревожность, вызывает неприязнь по отношению к описываемым действующим «чужим» лицам и неблагоприятным для страны событиям и последствиям. Таким образом, президент изображает внешнее пространство опасным и наполненным «монстрами», а внутренне пространство (США) изображается как безопасное убежище. Президент представляет себя защитником, способным предотвратить последствия страшных событий.

В отличие от «чужих», о «своих», гражданах США, президенты говорят как о народе, которого благословил Бог. Так, например, Рональд Рейган в своей первой инаугурационной речи, обращаясь к гражданам США, воздает хвалу государственным деятелям и солдатам, погибшим за свободу своего народа, и призывает американцев возродить свой национальный дух, глядя на пример великих предков. В обращении президента ярко выражено религиозное начало:

(3) *I'm told that tens of thousands of* ***prayer meetings*** *are being held on this day, and for that I'm deeply grateful.* ***We are a nation under God, and I believe God intended for us to***

be free. *It would be fitting and good, I think, if on each Inaugural Day in future years it should be declared* ***a day of prayer*** [Reagan, January 20, 1981: First Inaugural Address].

Американские президенты довольно часто используют не только метафоры, но и фразеологизмы в своих выступлениях. Следовательно, на первый взгляд их словарный запас характеризуется политическими, юридическими, экономическими терминами, однако, в то же время он отличается выразительностью и экспрессивностью. Так как большинство политических выступлений нацелено на широкую аудиторию, художественные средства помогают предать речи эмоциональность и красноречивость, что в большей степени влияет на мнение публики, в чем достигается основная цель ПД – манипулирование, убеждение, завоевание адресата.

Президенты США свободно используют все типы фразеологизмов для объективации концепта PEOPLE, которые были предложены в классификации А.В. Кунина [6]: номинативные (*the man in the street, a man of action, arm in arm, armed to teeth, as hard as steel, as one man to another, the better half, born and bred, born under a lucky star, the bravest of the brave, a chip of the old block, God's chosen people, the chosen few, class distinctions, cold hands and a warm heart, common decency, the cost of living, family pride, a father figure, flesh and blood, a good Samaritan, in cold blood, rich and poor, the right / best people, a straight man, a white slave*), номинативно-коммуникативные (*not to be borne yesterday, bear / stand close examination, blame the other fellow, harden one's heart, have the brains, have a clear conscience*), коммуникативные (*all men are created equal, people who live in glass houses should not throw stones, the best man wins, forewarned is forearmed, old soldiers never die*).

В дополнение, можно отметить, что в американском ПД постоянно появлялись и появляются новые или видоизмененные фразеологизмы. Наиболее активным и наряду с этим продуктивным источником для новых фразеологических единиц являются политические реалии. Среди обширного количества таких лексических средств в американском ПД можно выделить следующие фразеологизмы, относящиеся к коммуникативному типу:

(4) *America is not anything if it consists of* ***each of us***. *It is something only if it consists of* ***all of us*** [Wilson, January 29, 1916: An Address in Pittsburgh on Preparedness].

(5) *The ear of the leader must ring with the* ***voices of the people*** [Wilson, January 29, 1916: An Address in Pittsburgh on Preparedness].

(6) ***One*** *voice can change the world. … Change will not come if we wait for some* ***other person****, or if we wait for some other time* [Obama, 2008: Night Before the Election].

Имена собственные выдающихся политических деятелей прошлого и настоящего служат не только для объективации концепта PEOPLE, но и несут символическую нагрузку. Е.И. Шейгал замечает, что политик выступает как носитель определенной политической функции, а распространенным приемом обозначения политической роли-функции является использование антропонима [19, с. 106]. В большинстве случаев имена собственные политических деятелей прошлого и настоящего, неординарных личностей, которых помнит народ благодаря их поступкам и действиям в общественно-политической сфере приобретают фоновую коннотацию. При упоминании такого имени адресантом в сознании адресата возникают стойкие ассоциации и соответствующие эмоции, таким образом, имя собственное способно выполнять регулятивно-воздействующую функцию.

Так, например, для американских президентов характерно употребление имен своих предшественников для того, чтобы выразить дань уважения, оценить успехи,

достижения, вдохновить граждан высоким примером народных героев, либо, наоборот, подвергнуть критике действия политика.

(7) *We are the party of* ***Roosevelt****. We are the party of* ***Kennedy****. So, don't tell me that* ***Democrats*** *won't defend this country* [Obama, August 28, 2008: Acceptance Speech at the Democratic National Convention].

В данном примере Барак Обама использует имена Франклина Делано Рузвельта и Джона Фитцджеральда Кеннеди, отождествляя себя с выдающимися лидерами, что дает возможность адресату положительно оценить возможности новоизбранного президента на основании того, что он принадлежит к одной и той же политической партии.

В американском ПД тема оппонентов является ключевой. Они не только рассматриваются как «другие», то есть с другим мировоззрением и ценностями, но и как угроза с точки зрения их политических оппонентов. Очень часто президент приписывает конкретную ошибку конкретному политику, в то же время, ссылаясь на собственную политическую деятельность как на попытку исправить ошибки, допущенные предыдущими политиками.

(8) *But* ***Hillary Clinton's legacy*** *does not have* ***to be America's legacy****. … Tonight, I will share with you my plan of action for America. The most important difference between* ***our*** *plan and that of* ***our opponents****, is that our plan will put* ***America*** *First.* ***Americanism****, not globalism, will be our credo. As long as we are led by politicians who will not put America First, then we can be assured that other nations will not treat America with respect* [Trump, July 22, 2016: Nomination Acceptance Speech].

В приведенных выше примерах, Дональд Трамп принижает заслуги и достоинства оппонентов или даже полностью стирает их. В то же время он гиперболизирует собственные достоинства и преподносит свои действия как единственное возможное решение, как единственно возможный выход из сложившейся ситуации.

Еще одним языковым средством, которое представляет образно-ценностный компонент концепта PEOPLE является метонимия. На концептуальном уровне базой для такого тропа является активация абстрактных концептов типа ЧАСТЬ-ЦЕЛОЕ, ПРИЧИНА-РЕЗУЛЬТАТ, служащие моделированию фундаментальных перцептивных инвариантов когниции и выступающие теми топологическими константами, которые организуют взаимодействие человека с окружающей средой [3, с. 186]:

(9) ***Washington*** *may think that saying anything about the other side no matter how false, no matter how malicious, is just part of the game* [Obama, April 28, 2010: Remarks on Wall Street Reform].

Функцию эпитета, который вербализирует образно-ценностный компонент концепта PEOPLE, выполняют прилагательные. Данный троп придает речи окрашенность и делает ее выразительной. С помощью эпитетов президент может преподнести описываемый объект в выгодном ему свете. Например, Барак Обама говорит об американском народе как о самой процветающей и могущественной нации на Земле:

(10) ***We*** *remain the* ***most prosperous, powerful*** *nation on Earth* [Obama, January 20, 2009: Inaugural Address].

Одним из средств экспликации образной структуры концепта PEOPLE является антитеза. Так, например, Барак Обама, прибегая к использованию данной стилистической фигуры, выделяет те ключевые ценности американского народа, которыми он гордится и хочет, чтобы гордились и сами американцы:

(11) ***Our challenges may be new****. The instruments with which we meet them may be new. But those values upon which our success depends –* ***hard work and honesty, courage***

and fair play, tolerance and curiosity, loyalty and patriotism – these things are old [Obama, January 20, 2009: Inaugural Address].

Антитезу, метонимию, анафору и синтаксический параллелизм, наряду с семантическими повторами использует Дональд Трамп, подчеркивая, насколько велика разобщенность между властными структурами и народом:

(12) ***Washington flourished, but the people did not share in its wealth***. ***Politicians prospered***, *but the jobs left and the factories closed. ...* ***The establishment protected itself, but not the citizens of our country***. *...* ***Their*** *victories have not been your victories.* ***Their*** *triumphs have not been your triumphs. And while* ***they celebrated in our nation's capital***, *there was little to celebrate ...* ***all across our land*** [Trump, January 20, 2017: Inaugural Address].

Еще одним средством образной интерпретации концепта PEOPLE является эвфемизм. Данный троп – изобразительное средство, которое в естественной речи служит для более точного называния предмета или явления и, наконец, расширяет и обогащает лексическую систему языка:

(13) ***Those men*** *are now rapidly* ***passing away*** [Taft, December 7, 1909: First Annual Message].

(14) ***Our nation*** *is at war against a far-reaching* ***network of violence and hatred*** [Obama, January 20, 2009: Inaugural Address].

Когнитивный процесс аналогового осмысления человеческим индивидуумом фрагментов внешнего и внутреннего мира наиболее заметно проявляется в тропеической природе сравнения, в котором наиболее ярко и полно обозначена сущность переноса значения [10, с. 75]. Концепт PEOPLE в американском ПД тесно связан с концептом DEMOCRACY. Концепт вовлекается в образование сравнения, если в роли его объекта выступает человек с некоторым общеизвестным набором черт характера и мировоззрения, поддерживающего демократические устои и политическую доктрину государства США:

(15) *The grandest of these ideals is an unfolding American promise that* ***everyone*** *belongs, that* ***everyone*** *deserves a chance, that* ***no insignificant person was ever born***. ***Americans*** *are called to enact this promise in our lives and in our laws. And though our nation has sometimes halted, and sometimes delayed, we must follow no other course. Through much of the last century,* ***America's faith in freedom and democracy*** *was a rock in a raging sea. Now it is a seed upon the wind, taking root in many nations.* ***Our democratic faith is more than the creed of our country, it is the inborn hope of our humanity, an ideal we carry but do not own, a trust we bear and pass along.*** *And even after nearly 225 years, we have a long way yet to travel* [Bush, January 20, 2001: First Inaugural Address].

Выводы. Американский ПД отражает важнейшие элементы политического сознания нации, в числе которых значительная роль отводится дискурсообразующему концепту PEOPLE, получающему этнически-релевантное наполнение, и приобретающему определенную национальную специфику.

Концепт PEOPLE содержит понятийно-ценностный и образно-ценностный компоненты, актуализированные разноуровневыми языковыми единицами.

Особенность вербализации образно-ценностного компонента концепта PEOPLE наблюдается в подборе и частотности употребления языковых средств данного концепта, доминирующими среди которых являются фразеологизмы, имена собственные и такие стилистические фигуры, как метонимия, эпитет, сравнение, эвфемизм, антитеза, анафора. Наиболее продуктивным средством объективации

концепта PEOPLE в американском ПД XX-XXI ст. является концептуальная метафора, которая демонстрирует различные модели, среди которых доминируют природоморфные, зооморфные и социоморфные. Появление новых или видоизменение устоявшихся метафорических моделей обусловлено такими экстралингвистическими факторами, как научно-технический прогресс, идеология и пропаганда, смена власти, международные отношения, изменения в укладе жизни лингвокультурного сообщества, влияние СМИ и общественных движений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бессонова О.Л. Реализация категории оценки в англоязычном политическом дискурсе / О.Л. Бессонова, Ю.Л. Госсар // Лингвистика XXI века: традиции и инновации: сборник научных статей к 30-летнему юбилею Санкт-Петербургского института иностранных языков. Вып. 23 / под общей редакцией М.В. Пименовой. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – 479 с.

2. Жаботинская С.А. Теория номинации: когнитивный ракурс / С.А. Жаботинская // Вестник МГУ. Лексика в разных типах дискурса. – М.: МГЛУ, 2003. – Вып. 478. – С. 145–164.

3. Капранов О.П. Взаємодія словотвірних метонімії та метафори у теорії “концептуальної інтеграції” (на матеріалі похідних іменників німецької мови) / О.П. Капранов // Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО Київського національного лінгвістичного університету. – Серія Філологія. – 2002. – Вип. 6. – С. 182–188.

4. Карасик В.И. Языковые ключи / В.И. Карасик. – М.: Гнозис, 2009. – 406 с.

5. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик. – Волгоград: Перемена, 2002. – 477 с.

6. Кунин А.В. Курс фразеологии современного английского языка: Учеб. для ин-тов и фак. иностр. яз. / А.В. Кунин. – 2-е изд., перераб. – М.: Высш. шк., Дубна: Изд. центр «Феникс», 1996. – 381 с.

7. Кубрякова Е.С. О современном понимании термина "концепт" в лингвистике и культурологии / Е.С. Кубрякова // Reality, Language and Mind: An International Book of Research Reports. – Tambov: Tambov University Press, 2002. – Iss. 2. – С. 2–13.

8. Левенкова Е.Р. Контрастивный анализ национально-специфических концептов в институциональном политическом дискурсе Великобритании и США / Е.Р. Левенкова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 32 (213). – Филология. Искусствоведение. – Вып. 48. – С. 62–70.

9. Макаров М.Л. Основы теории дискурса / М.Л. Макаров. – М.: ИТДКГ «Гнозис», 2003. – 280 с.

10. Мезенин С.М. Образное сравнение с точки зрения функциональной перспективы (на материале языка произведений Шекспира) / С.М. Мезенин // Учёные записки. Синтаксические исследования по английскому языку, 1971. – Т. 473. – Вып. 2. – С. 75–81.

11. Моргун Е.А. Когнитивно-прагматический анализ системы концептов в инаугурационных речах американского президента / Е.А. Моргун. – СПб.: Вектор, 2011. – 22 с.

12. Неретина С.С. Концепты политического сознания / С.С. Неретина, А.П. Огурцов // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. – 2009. – № 1. – С. 64.

13. Перевалова К.Г. Дискурсообразующие концепты политической культуры / К.Г. Перевалова // Вестник ЧитГУ. – № 6/157. – С.25–28.

14. Пильгун Е.В. Лингвистические и социокультурные особенности политического дискурса американского варианта английского языка / Е.В. Пильгун. – Минск: РИВШ, 2016. – С. 55–62.

15. Пименова М.В. Политическая концептуальная система / М.В. Пименова // Политическая лингвистика. – № (2) 32. – 2010. – С. 47–55.

16. Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты: [монография] / Г.Г. Слышкин. – Волгоград: Перемена, 2004. – 340 с.

17. Степанов Ю.С. Концепт // Словарь русской культуры: опыт исследования / Ю.С. Степанов. – М. : Школа «Язык русской литературы», 1997. – С. 43–83.

18. Чудинов А.П. Политическая лингвистика: учеб. пособие 3-е изд., испр. / А.П. Чудинов. – М.: Флинта: Наука, 2008. – 256 с.

19. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса / Е.И. Шейгал. – М.: Гнозис, 2004. – 326 с.

20. Byessonova O. Evaluative Thesaurus as Instrument in Coding Values of the English Linguocultural Community. In: The Ethical and Axiological Aspects in the Literature and the Culture of the 20th and 21st Centuries [Collective monograph] / edited by Maja Jakimovska-Toshikj, Katarína Žeňuchová. – Skopje : Institute of Macedonian Literature, Ss. Cyril and Methodius University, 2021. – Pp. 259–284.

21. Chilton P.A. Metaphor in Political Discourse : The Case of the “Common European House” / P.A. Chilton, M.V. Ilyin // Discourse and Society. – 1993. – Vol. 4. – № 1. – P. 7–31.

22. Dijk T.A. van. What is Political Discourse Analysis? / T.A. van Dijk. – Blommaert J., Bulcaen C. (eds.) Political Linguistics. – Amsterdam, 1998. – P. 11–52.

23. Fillmore Ch.J. Frame Semantics / Ch.J. Fillmore // The Linguistics Society of Korea (ed.) Linguistics in the Morning Calm. Seoul: Hanshin Publishing Co, 1982. – P. 111–137.

24. Lakoff G. Metaphors We Live By / G. Lakoff, M. Johnson. – Chicago: University of Chicago Press, 1980. – 242 p.

25. Lakoff G. The Metaphorical Logic of Rape / G. Lakoff , M. Johnson // Metaphor and Symbolic Activity. – 1987. – Vol. 2. – P. 73–79.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

1. Bush G.W. First Inaugural Address, 20 January 2001. Доступ: https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-20-2001-first-inaugural-address (дата обращения: 12.04.2022).

2. Obama B. Acceptance Speech at the Democratic National Convention, 28 August 2008. Доступ: https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/august-28-2008-acceptance-speech-democratic-national (дата обращения: 12.04.2022).

3. Obama B. Inaugural Address, 20 January 2009. Доступ: https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-20-2009-inaugural-address (дата обращения: 12.04.2022).

4. Obama B. Night Before the Election, 2008. Доступ: http://obamaspeeches.com/E-Barack-Obama-Speech-Manassas-Virgina-Last-Rally-2008-Election.htm (дата обращения: 12.04.2022).

5. Obama B. Remarks on Wall Street Reform, 28 April 2010. Доступ: https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/april-28-2010-remarks-wall-street-reform (дата обращения: 12.04.2022).

6. Reagan R. First Inaugural Address, 20 January 1981. Доступ: https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-20-1981-first-inaugural-address (дата обращения: 12.04.2022).

7. Taft W. First Annual Message, 7 December 1909. Доступ: https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/december-7-1909-first-annual-message (дата обращения: 12.04.2022).

8. Trump D. Nomination Acceptance Speech, 22 July 2017. Доступ: https://www.politico.com/story/2016/07/full-transcript-donald-trump-nomination-acceptance-speech-at-rnc-225974 (дата обращения: 12.04.2022).

9. Trump D. Inaugural Address, 20 January 2017. Доступ: https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-20-2017-inaugural-address (дата обращения: 12.04.2022).

10. Wilson W. An Address in Pittsburgh on Preparedness, 29 January 1916. Доступ: https://www.presidency.ucsb.edu/documents/address-soldiers-memorial-hall-pittsburgh-pennsylvania (дата обращения: 12.04.2022).

Поступила в редакцию 14.05.2022 г.

VERBALIZATION OF FIGURATIVE-EVALUATIVE CONSTITUENT OF THE CONCEPT PEOPLE IN THE AMERICAN POLITICAL DISCOURSE OF THE XX-XXI-st CENTURIES

I.V. Fatyanova

Based on the cognitive-discourse approach, the linguocultural specifics and features of the actualization of the concept PEOPLE in the American political discourse of the XX-XXI-st centuries are defined in the article. A special attention is paid to the figurative-evaluative constituent of the concept, verbalized by a variety of language units and stylistic devices.

Key words: political discourse, key concept, figurative-evaluative constituent of the concept, conceptual metaphor, trope.

Фатьянова Ирина Валерьевна.
Кандидат филологических наук, доцент.
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университете».
Доцент кафедры английской филологии.
E-mail: irafatianova@mail.ru

Fatyanova Irina Valeriyvna.
Candidate of Philology, Associate Professor.
Donetsk National University.
Associate Professor of English Philology Department.
E-mail: irafatianova@mail.ru